



ZASTĘPCA SZEFA  
KANCELARII SEJMU

Warszawa, dnia 22 lipca 2024 r.

SPS-WP.020.180.5.2024

Prezes Krajowej Rady  
Lekarsko-Weterynaryjnej  
Pan Marek Mastalerek

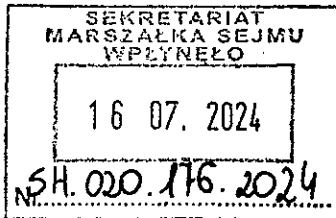
Szanowny Panie Prezesie

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję – na podstawie art. 10 ust. 2 pkt 6 w związku z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Katarzyna Maria Piekarska), z prośbą o przedstawienie opinii.

Z poważaniem

Dariusz Salamończyk

Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna	
Data: 29.07.24	SPRAWA
L. dz. 911/14	03210/1974



Warszawa, dnia 16 lipca 2024 r.

**Szanowny Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu RP**

*Szanowny Panie Marszałku,*

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz na podstawie art. 32 ust. 2 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2022 r. poz. 990) niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy – o Ochronie zwierząt.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią posłankę Katarzynę Piekarską.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU  
L.dz. *SPK-WP.020.180.2024*  
Data wpływu *17. 07. 2024*

Ustawa  
z dnia..... 2024 r.

**o zmianie ustawy o ochronie zwierząt**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2023 r. poz. 1580) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 w pkt 25 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje pkt 26 i 27 w brzmieniu:  
„26) „kojcu” – rozumie się przez to ogrodzoną przestrzeń przeznaczoną do utrzymywania psa poza pomieszczeniem mieszkalnym z dostępem do światła dziennego, uniemożliwiająca wydostanie się psa poza teren, posiadającą zadaszenie oraz co najmniej w połowie swojej powierzchni utwardzone podłoże;  
27) „wysokości w kłębie” – rozumie się przez to pionowy rozmiar zwierzęcia czworonożnego liczony od poziomu ziemi do najwyższego punktu tułowia, położonego na szczycie łopatek.”;
- 2) w art. 9:
  - a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. Zabrania się utrzymywania psów na uwięzi.”;
  - b) po ust. 2 dodaje się ust. 3-9 w brzmieniu:  
  
„3. Wyłącznie w trakcie spaceru z psem lub podczas jego transportu dozwolone jest tymczasowe trzymanie go na uwięzi.  
  
4. Kto utrzymuje psa w kojcu, ma obowiązek zapewnić zwierzęciu o wysokości w kłębie:
    - 1) poniżej 50 cm – powierzchnię kojca wynoszącą nie mniej niż 10 m<sup>2</sup>;
    - 2) pomiędzy 51 cm, a 65 cm – powierzchnię kojca wynoszącą nie mniej niż 15 m<sup>2</sup>;
    - 3) powyżej 66 cm – powierzchnię kojca wynoszącą nie mniej niż 20 m<sup>2</sup>.
  5. W przypadku trzymania więcej niż jednego psa w kojcu, powierzchnię kojca na każde kolejne zwierzę powiększa się o połowę powierzchni określonej odpowiednio w ust. 4.
  6. W przypadku trzymania w jednym kojcu psów o różnej wysokości w kłębie, określonej w ust. 4, do obliczenia powierzchni kojca przyjmuje się powierzchnię określoną dla zwierzęcia o większej wysokości w kłębie.
  7. Karmiącej suce ze szczeniętami do 3 miesiąca życia zapewnia się

powierzchnię równą powierzchni przeznaczonej dla pojedynczej suki o takiej samej masie ciała. Kojec hodowlany wyposaża się w dodatkowe pomieszczenie lub przedział, które umożliwiają suce czasową separację od młodych.

8. Kto utrzymuje psa w kojcu lub na innej otwartej przestrzeni, znajdującej się w obrębie terenu prywatnego, ma obowiązek zapewnić zwierzęciu pomieszczenie, o którym mowa w ust. 1. Powierzchni tego pomieszczenia nie wlicza się do wielkości powierzchni, o której mowa w ust. 4.
9. Psu utrzymywanemu w kojcu należy co najmniej dwa razy dziennie zapewnić możliwość ruchu poza kojcem.”.

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.

## **Uzasadnienie**

### **I. Potrzeba i cel wydania ustawy oraz rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana**

Celem niniejszego projektu ustawy jest wprowadzenie całkowitego zakazu trzymania psów na uwięzi. Problem dotyczy głównie psów przypiętych na łańcuchach do budy.

Należy mieć na względzie, iż ustalenie, że zwierzę jest utrzymywane na łańcuchu dłużej niż 12 godzin w ciągu doby jest w praktyce trudne do udowodnienia, co powoduje, że w tym zakresie przepis jest martwy.

Utrzymywanie zwierząt na łańcuchu jest niehumanitarne i wiąże się niejednokrotnie z konsekwencjami noszącymi znamiona znęcania się nad zwierzętami, takimi jak: wrastanie łańcuchów w szyję, utrzymywanie zwierząt na zbyt ciężkich łańcuchach w stosunku do ich wielkości, przymarzaniem łańcuchów do ciała zwierząt zimą.

W ocenie wnioskodawców jedyną dopuszczalną i humanitarną formą ograniczenia ruchu na posesji prywatnej powinien być kojec o określonych wymiarach, na terenie którego winno znajdować się pomieszczenie chroniące zwierzę przed zimnem, upałami, opadami atmosferycznymi, z dostępem do światła dziennego, umożliwiające swobodną zmianę pozycji ciała, odpowiednią karmę i stały dostęp do wody.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.

### **II. Różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

Nowelizacją ustawy o ochronie zwierząt, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012 r. (Dz.U. z 2011 r. Nr 230 poz. 1373) wprowadzono obowiązek utrzymywania zwierząt na uwięzi nie krótszej niż 3 metry oraz nie dłużej niż 12 godzin w ciągu doby. Naruszenie powyższego obowiązku stanowi wykroczenie z art. 37 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt.

Jak wskazano na wstępie celem niniejszej nowelizacji ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt jest wprowadzenie całkowitego trzymania psów na uwięzi.

### **III. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne**

Projektowana ustawa będzie miała pozytywne skutki, gdyż utrzymywanie zwierząt na łańcuchu jest niehumanitarne.

Projektowane przepisy nie mają wpływu na małe i średnie przedsiębiorstwa.

### **IV. Źródła finansowania, jeżeli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego**

Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

#### **V. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych**

Projekt nie przewiduje wydania aktów wykonawczych.

#### **VI. Konsultacje**

Projekt nie był poddany konsultacjom, o których mowa w art. 34 ust. 3 Regulaminu Sejmu RP.

#### **VII. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej albo oświadczenie, że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej**

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej